Nowa Wieś Wielka, 21 lipca 2021 r.
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| **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy** |
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**Skarżący:** Wojewoda Kujawsko-Pomorski,

**Organ:** Rada Gminy Nowa Wieś Wielka.

**Odpowiedź na skargę**

Zgodnie z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325), zwanej dalej „ppsa”, przekazując skargę skarżącegoWojewody Kujawsko-Pomorskiego wraz z niniejszą odpowiedzią w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania, tj. dnia 30 czerwca 2021 r., wnoszę o:

**1.** oddalenie skargi w całości,

lub

**2.** stwierdzenie, że uchwała została wydana z naruszeniem prawa,

lub

**3.** stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. § 3 pkt 6 i § 16 oraz rysunku planu w części dotyczącej konturu 1Tk, a w pozostałej części oddalenie skargi.

**Uzasadnienie**

W odpowiedzi na skargę Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 czerwca 2021 r., dotyczącą stwierdzenia nieważności w całości uchwały Nr XX/197/20 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 27 października 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Januszkowo II” (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 5227), wnoszę o jej oddalenie w całości jako bezzasadnej.

W przypadku, gdyby Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy nie podzielił tego stanowiska organu, Rada Gminy Nowa Wieś Wielka wnosi o stwierdzenie w orzeczeniu, że została ona wydana z naruszeniem prawa. Jeżeli bowiem w tym stanie faktycznym i prawnym mielibyśmy do czynienia z naruszeniem prawa, to jest to naruszenie nieistotne, co uzasadnia z kolei wniosek zawarty w pkt 2 petitum odpowiedzi na skargę.

Jeżeli Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy nie podzieli stanowiska organu i wniosków złożonych w pkt 1 i 2 petitum odpowiedzi na skargą, wnoszę jak w pkt 3 powyżej, a mianowicie o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. jej § 3 pkt 6 i § 16 oraz rysunku planu w części dotyczącej konturu 1Tk , a w pozostałej części oddalenie skargi.

Przystąpienie do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Januszkowo II” wynikało ze zmiany oczekiwań i możliwości realizacji inwestycji na przedmiotowym terenie.

Obszar ten ze względu na dobrą dostępność komunikacyjną jest atrakcyjny pod względem lokowania nowych inwestycji. Z uwagi na konieczność ochrony środowiska przyrodniczego oraz ładu przestrzennego konieczne było sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju zabezpieczy dotychczasowy układ przestrzenny oraz pozwoli na realizacje inwestycji wpisujących się w krajobraz i potrzeby gminy. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w/w obszaru jest odpowiedzią na potrzeby zarówno inwestorów jak i mieszkańców gminy. Obszar objęty opracowaniem ma dogodną lokalizację ze względu na bliskie położenie od siedziby powiatu - Bydgoszczy. Ponadto przez gminę przebiega droga krajowa nr 25. Taka lokalizacja sprzyja rozwojowi funkcji produkcyjnej i usługowej, a także mieszkaniowej z usługami i mieszkaniowej. Zaskarżony plan zastępuje znaczną część planu miejscowego z 2003 r., uchwalonego uchwalą nr IX/77/03 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Nowa Wieś Wielka, Dziemionna, Januszkowo (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 85 poz. 1245).

W trakcie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zrealizowano wymogi wynikające z art. 1 ust. 2 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego ustala zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego poprzez m.in. ustalenie lokalizacji zabudowy w obszarze ograniczonym przez nieprzekraczalne linie zabudowy, określenie geometrii dachów, wykończenia budynków i określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz określenie intensywności zabudowy, co zapewnia realizację wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych oraz wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Zapisy planu dopuszczają prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci i obiektów infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej i telekomunikacyjnej, zabezpieczono możliwość rozwoju infrastruktury technicznej, w tym potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody.

Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności oraz potrzeby interesu publicznego, w zaskarżonym planie następuje głównie uruchomienie terenów pod funkcje zabudowy produkcyjnej i usługowej, a także terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Ponadto wprowadzono tereny komunikacji w celu lepszej obsługi oraz umożliwienia realizacji inwestycji celów publicznych, takich jak budowa i rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej czy elektroenergetycznej.

Skarga na uchwałę Rady Gminy dotyczy braku uzgodnienia projektu planu z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego, stosownie do art. 17 ust. 6 lit. a tiret dwunaste ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Istotną okolicznością w sprawie jest data wejścia w życie normy będącej podstawą do zaskarżenia, tj. 25 października 2019 r. oraz fakt ujęcia zmiany w ustawie zbiorczej o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (zmiany dot. 16 ustaw).

W toku procedury planistycznej sporządzający plan 11 lutego 2019 r. zawiadomił PKP S. A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku o przedstawienie wniosków do sporządzanego planu, po czym uzyskano wytyczne przedstawione w piśmie z 21 lutego 2019 r., znak KNGd1.6144.13.2019.MU/2. Następnie projekt planu w dniu 31 lipca 2019 r. został przesłany do uzgodnienia z PKP S.A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy oraz PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku. Uzgodnienia ze wskazanymi instytucjami są pozytywne, co wynika z pism datowanych odpowiednio 16 września 2019 r. oraz 8 sierpnia 2019 r.

Podkreślenia wymaga zakres wniosków oraz uzgodnień, w których to stanowiskach przytaczane są jedynie akty prawne mające zastosowanie w stosunku do terenów kolejowych. W żadnym z uzyskanych stanowisk nie zawarto wniosków specjalnych mających odniesienie do terenów kolejowych stycznych z granicami sporządzonego planu. Wniosek  
z dnia 21 lutego 2019 r. o rozszerzenie zakresu planu, z uwagi na konieczność powtórzenia dotychczasowy podjętych czynności, nie był brany pod uwagę. Sporządzający plan miejscowy, jako organ administracji publicznej, jest zobowiązany do stosowania przepisów obowiązującego prawa, i tworząc przedmiotowy plan nie przekroczył żadnych z obowiązujących unormowań prawnych. Ponadto, w nowo uchwalonym planie oddalono linię zabudowy od terenów kolejowych na odległość 10,0 m, natomiast w poprzednim planie była to odległość 6,0 m, co wskazuje na poprawę zagospodarowania w kontekście wpływu na bezpieczeństwo ruchu kolejowego. W zaskarżonej uchwale ponowiono zakres ustaleń dla terenów 1 Tk, jest on tożsamy z poprzednio obowiązującym planem miejscowym.

Projekt planu w uzgodnionej formie podlegał wyłożeniu do wglądu publicznego, jednakże mogło ono nastąpić dopiero po uzyskaniu zgody Ministra Środowiska na przeznaczenie na cele nieleśne fragmentu gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa. Wejście w życie przepisu prawa będącego podstawą do zaskarżenia planu nastąpiło już po zakończeniu trybu uzgadniania i opiniowania projektu.

Ważną okolicznością dla oceny zasadności skargi jest fakt styczności granic planu z terenami kolejowymi na odcinku 25 m, przy łącznej długości tych granic 1490 m. Cały plan ma powierzchnię ok. 10,2 ha, natomiast teren kolejowy (1Tk) zajmuje powierzchnię 98 m2, przy czym jest to pobocze linii kolejowej do 15 m od toru kolejowego. Przedstawiona skala udziału terenów kolejowych wobec wszystkich terenów objętych planem wskazuje na minimalne znaczenie dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Obecnie podczas sporządzania innych planów miejscowych jest prowadzona korespondencja z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, jednakże wytyczne do planów ograniczają się jedynie do obowiązku stosowania obowiązującego szeregu przepisów, w szczególności ustawy o transporcie kolejowym i rozporządzeniach wykonawczych.

W ocenie organu sporządzającego plan wykazane uchybienie, w obliczu przytoczonych okoliczności, pozostaje bez wpływu na treść planu oraz bezpieczeństwo ruchu kolejowego, dlatego wnoszę jak w petitum.

Otrzymują:

1.adresat wraz z załącznikami,

2.a/a.