Załącznik nr 2

do Uchwały nr XLIV/426/22

Rady Gminy Nowa Wieś Wielka

z dnia 20 grudnia 2022 r.

Nowa Wieś Wielka, 20 grudnia 2022 r.

|  |
| --- |
| **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy** |
| **ul. Jana Kazimierza 5**  **85-035 Bydgoszcz** |
|  |
|  |

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy,

**Organ:** Rada Gminy Nowa Wieś Wielka.

**4043-1.Pa.352.2022**

**Odpowiedź na skargę**

Zgodnie z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.), zwanej dalej „ppsa”, przekazując skargę skarżącegoProkuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe   
w Bydgoszczy wraz z niniejszą odpowiedzią wnoszę o oddalenie skargi w całości.

**Uzasadnienie**

W odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe w Bydgoszczy dnia 1 grudnia 2022 r., 4034-1.Pa.352.2022, kierowaną   
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Rady Gminy Nowa Wieś Wielka, doręczoną do Urzędu Gminy Nowa Wieś Wielka w dniu 5 grudnia 2022 r., na uchwałę Nr XXXI/291/21 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 16 grudnia 2021 r.   
w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Nowa Wieś Wielka oraz zwrotu kosztów podróży służbowej, wnoszę o jej oddalenie w całości jako bezzasadnej.

Skarżący uznał, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, a mianowicie z obrazą przepisu art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji, w zw. z art. 2 pkt 1, art. 3, art. 4 ust. 1 i 2 i art. 13 ustawy   
o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz art. 42 ustawy   
o samorządzie gminnym.

W ocenie Rady Gminy Nowa Wieś Wielka stanowisko skarżącego jest błędne. Materia zawarta w przedmiotowej uchwale nie jest o takim charakterze, który by powodował konieczność jej obowiązkowej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Należy zaznaczyć, że obowiązek opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwały rady gminy ustawodawca przewidział w szczególności w sytuacjach, gdy ma ona charakter aktu prawa miejscowego (art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych) oraz gdy stanowią tak przepisy szczególne (art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych). Pozostałe przypadki przewidziane w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów  
normatywnych nie znajdą zastosowania w sprawie. Charakter analizowanej uchwały   
nie pozwala więc przyjąć, że stanowi ona akt prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnymi abstrakcyjnym (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 669/06).  
O generalności uchwały decyduje fakt określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego adresata uchwały w sposób generalny. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego, jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. W przypadku organów gminy, wydawane przez nie akty prawa miejscowego nakładają najczęściej   
na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek  
oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach albo przyznają ich adresatom określone uprawnienia. Tymczasem, zdaniem Rady Gminy Nowa Wieś Wielka, zaskarżona uchwała nie posiada cech aktu generalnego i abstrakcyjnego, a tym samym nie podlega obowiązkowej publikacji. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przyznawania   
i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Nowa Wieś Wielka oraz zwrotu kosztów podróży służbowych nie przyznaje uprawnień ani nie nakłada obowiązków na mieszkańców Gminy Nowa Wieś Wielka. Jest więc expressis verbis aktem prawnym skierowanym   
do skonkretyzowanych adresatów, tu radnych, a jako akt kierownictwa wewnętrznego wiąże jedynie wskazane w nim podmioty. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wielokrotnie podkreślano, iż uchwała o takiej treści nie jest aktem prawa miejscowego, ale przepisem wewnętrznym, albowiem dotyczy tylko radnych (wewnątrz układu organizacyjnego gminy),   
a nie nieograniczonego kręgu adresatów oraz reguluje jedną z kwestii związanych   
z wykonywaniem powierzonych im czynności. Nie wkracza ona w sferę praw i obowiązków mieszkańców gminy normując zagadnienie wyłącznie w obrębie organizacji gminy (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 7 kwietnia 2008 r. sygn. akt IV SA/Gl 970/07, wyrok WSA   
w Rzeszowie z dnia 25 sierpnia 2016 r.,sygn. akt II SA/Rz 1701/15, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 14 marca 2018 r. sygn. akt II SA/Bd 727/17,wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 maja 2019 r. sygn. IV SA/Po 292/19). „Akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.” (wyrok NSA z 12 października 2005 r., sygn. akt II OSK 134/05). Nie istnieje także inny przepis szczególny,   
w kontekście wymogu wskazanego w art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wymagający ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwał ustalających zasady przyznawania diety radnym. Oznacza to, że brak jest podstaw do opublikowania kwestionowanej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Warto również zauważyć, że poprzednio obowiązująca uchwała   
Nr XXIV/212/13 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Nowa Wieś Wielka oraz zwrotu kosztów podróży służbowej również nie zawierała normy o wejściu w życie w uzależnieniu   
od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wyraźnie trzeba też podkreślić w tym miejscu, że stan prawny w tym zakresie, który jest przedmiotem skargi Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Południe   
w Bydgoszczy nie zmienił się, w związku z tym zgłoszony wniosek w petitum odpowiedzi jest w pełni uzasadniony.

Otrzymują:

1.adresat wraz z odpisami odpowiedzi na skargę (3 egz.),

2.a/a.